

**Т.К. Ростовская,**

д-р социол. наук, профессор,  
заместитель директора  
Института демографических исследований ФНИСЦ РАН;  
профессор кафедры МГТУ «СТАНКИН»  
e-mail: rostovskaya.tamara@mail.ru

**О.В. Кучмаева,**

д-р экон. наук, профессор,  
главный научный сотрудник Института демографических исследований ФНИСЦ РАН;  
профессор кафедры Экономического факультета  
МГУ имени М.В. Ломоносова  
e-mail: kuchmaeva@yandex.ru

**В.Н. Архангельский,**

канд. экон. наук,  
руководитель отдела Института демографических исследований ФНИСЦ РАН;  
НИИ организации здравоохранения и медицинского менеджмента  
Департамента здравоохранения города Москвы  
e-mail: archangelsky@yandex.ru

УДК 316.36

DOI 10.20339/AM.11-20.045

## ПОКОЛЕНЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ БРАЧНОГО ПОВЕДЕНИЯ РОССИЯН: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ<sup>1</sup>

*Исследована проблема брачного поведения россиян, в котором происходят существенные изменения: повышается возраст вступления в первый брак, все чаще откладывается его регистрация. Доля состоящих в незарегистрированном браке продолжает повышаться. Данные всероссийских переписей населения и его микропереписей, выборочных обследований позволяют выявить изменения брачного поведения россиян, достаточно ярко проявляющиеся от поколения к поколению. Анализ результатов переписей населения и выборочных обследований населения позволяет сделать вывод об изменении брачного поведения россиян в сторону снижения ценности обязательно зарегистрированного брака.*

**Ключевые слова:** брачное поведение, возраст вступления в брак, окончательное безбрачие, отношение к браку.

## GENERATION CHANGES IN MARITAL BEHAVIOR OF RUSSIANS: sociological analysis

**T.K. Rostovskaya** is Dr.Sci. (Sociology), Prof., Deputy Director at Institute of Demographic Researches of FCTAS RAS; Prof. at MGTU "STANKIN"; **O.V. Kuchmaeva** is Dr.Sci. (Economy), Chief Researcher at Institute of Demographic Researches of FCTAS RAS; Prof. of Economic faculty at Lomonosov Moscow State University; and **V.N. Arkhangelsky** is Cand. Sci. (Economy), Head of Department at Institute of Demographic Researches of FCTAS RAS, Research Institution of Organizing of Health Care and Medical Management of Department of Health Saving of Moscow

*Analyzed are significant changes, taking place in marital behavior of Russians, i.e. age of first marriage is increasing, and registration is being postponed more and more often. The percentage of those, who are married without registration continues to increase. Data from all-Russian population censuses and micro-censuses, as well as sample surveys of population, allow to identify changes in marital behavior of Russians, which are quite clearly manifested from generation to generation. Analysis of results of population censuses and sample surveys of population allows us to conclude, that marital behavior of Russians has changed in direction of reducing the value of mandatory registered marriage.*

**Key words:** marital behavior, age of marriage, final celibacy, attitude to marriage.

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РНФ в рамках научного проекта № 20-18-00256 «Демографическое поведение населения в контексте национальной безопасности России».

## Введение

Модернизационные процессы, которые происходят в современном обществе, затрагивают все сферы жизнедеятельности индивидов и групп, в том числе сферу брачно-семейных отношений. Характерной чертой современной демографической ситуации в России выступают существенные изменения в брачном поведении. Эти изменения касаются возраста вступления в брак, порой отказа от вступления в брак вообще, сменой отношения к допустимости различных моделей брачного отношения.

За последние несколько десятилетий регулирующее воздействие ранее установленных в обществе и закрепленных в общественном сознании норм и стандартов брачно-семейного поведения значительно ослабло, следствием чего стали изменения в добрачном поведении молодых людей. Произошедшие изменения способствуют формированию нового образа брака в представлениях молодежи. Данные изменения произошли не в один момент, сложившаяся ситуация является следствием изменений, происходящих на протяжении ряда лет.

Логично предположить, что брачное поведение различных поколений россиян в разной степени затронули происходящие изменения. В то же время сохранение и укрепление института семьи и брака по-прежнему является одной из приоритетных задач государства, его социальной и демографической политики.

Цель статьи состоит в выявлении поколенческих различий в брачном поведении россиян: насколько масштабны эти изменения, можно ли их проследить от поколения к поколению или они носят характер флуктуаций. Кроме того, статья преследует еще и методическую задачу: выявление индикаторов, на основе которых можно проводить анализ различий в брачном поведении; использование как взаимодополняющих различных источников информации – данных переписей населения и социологических исследований.

## Тенденции брачного поведения

Анализ данных социально-демографического исследования «Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе» (РиДМиЖ) показывает, что имеет место рост доли людей, которые никогда не состояли в зарегистрированном браке. Кроме того, получают распространение неформальные союзы, тем самым заменяя повторные официально регистрируемые браки. Идет увеличение среднего возраста жениха и невесты [1]. Этот рост не является уникальным ввиду происходящего в европейских странах повышения

возраста регистрации брака. Среди причин этой тенденции отмечены рост продолжительности обучения и уровня образования в целом, распространение сожительства. Вступление в брак в возрасте до 25 лет уже не является нормой для большей части населения.

Результаты Российского мониторинга экономики и здоровья, проводимого НИУ ВШЭ, легли в основу построения эконометрической модели [2] для изучения процессов брачности. В результате проведенного анализа выявлено, что такие показатели, как возраст, пол, статус занятости, по-прежнему оказывают значимое влияние на вероятность вступления в брак.

Основные тенденции в изменении **модели брачного поведения** могут быть описаны концепцией «второго демографического перехода».

Так, А.Г. Вишневский [3] рассматривает происходящие в течение последних лет изменения института семьи, которые связаны с концепцией «второго демографического перехода». Эту концепцию сформулировали Р. Лестэг и Д. ван де Каа в 1986 г. [4]. Автор подчеркивает, что изменение брачных отношений исходит из самой структуры демографического поведения. К демографическому поведению Вишневский относит семейные нравы, статус и формы брака и семьи, социальные роли родителей. Среди признаков, характерных для «второго демографического перехода», отмечены следующие:

- ◆ широкое распространение незарегистрированных браков;
- ◆ рост числа вступающих в повторные браки;
- ◆ увеличение числа неполных семей;
- ◆ распространение внебрачного рождения детей.

В статье [5] рассматривается изменение брачного поведения, которое авторы связывают с концепцией «второго демографического перехода». Основными характеристиками данного перехода служат откладывание момента официальной регистрации брачных отношений или же полное отсутствие желания вступить в брак.

Результаты исследований свидетельствуют о происходящих изменениях в брачном поведении. Важным представляется выяснить, насколько изменения носят длительный характер, возможно ли проследить на основе имеющейся информационной базы поколенческие изменения в отношении к браку.

## Источники и методы

Информационной базой для исследования выступили как данные Всероссийских переписей населения 2002

и 2010 гг., микропереписи 2015 г., текущего статистического учета браков (официальная статистика), так и материалы Всероссийского социологического исследования «Демографическое самочувствие россиян», проведенное с участием авторов в 2020 г. на территории 10 субъектов РФ: Ивановской, Московской, Вологодской, Волгоградской, Нижегородской и Свердловской областей, а также Ставропольского края, республик Башкортостан и Татарстан и города Москвы.

Объем выборочной совокупности составил 5616 человек в возрасте от 18 до 50 лет.

Для проверки исследовательских гипотез были использованы методы социологического, демографического и статистического анализа. Выводы сделаны на основе расчета дескриптивных статистик, анализа рядов распределений и таблиц сопряженности, а также использования непараметрических критериев проверки гипотез о различиях в распределениях показателей, характеризующих брачное поведение россиян.

В качестве основных индикаторов брачного поведения были рассмотрены:

- ◆ брачная структура населения;
- ◆ доля никогда не состоящих в браке;
- ◆ доля состоящих в незарегистрированном браке;
- ◆ возраст вступления в первый брак;
- ◆ отношение к незарегистрированным бракам.

### Характеристики брачного поведения россиян

В брачном поведении россиян происходят существенные изменения: повышается возраст вступления в первый брак, все чаще откладывается его регистрация.

О повышении среднего возраста вступления в первый брак свидетельствует значительное увеличение доли никогда не состоявших в браке в возрастном интервале 20–34 года по данным переписи населения 2010 г. по сравнению с результатами переписи населения 2002 г. Этот показатель вырос за межпереписной период в возрастных группах:

- ◆ 20–24 года – женщины: с 52,6 до 57,2%; мужчины: с 73,6 до 77,5%;
- ◆ 25–29 лет – женщины: с 21,8 до 26,3%; мужчины: с 34,8 до 40,3%;
- ◆ 30–34 года – женщины: с 10,9 до 14,7%; мужчины: 16,8 до 21,1%.

При этом доля состоящих в браке сократилась по зарегистрированным бракам в возрастных группах:

- ◆ 20–24 года – с 34,3 до 28,9% у женщин, с 18,6 до 14,4% у мужчин;
- ◆ 25–29 лет – с 56,1 до 52,8% у женщин, с 48,6 до 43,7% у мужчин;
- ◆ 30–34 года – с 62,3 до 58,6% у женщин, с 61,5 до 57,6% у мужчин.

В то же время доля состоящих в незарегистрированном браке по переписи населения 2010 г. возросла по сравнению с данными переписи населения 2002 г. по возрастным группам:

- ◆ 20–24 года – с 8,0 до 10,2% у женщин, с 5,2 до 6,9% у мужчин;
- ◆ 25–29 лет – с 9,3 до 11,1% у женщин, с 9,0 до 10,6% у мужчин;
- ◆ 30–34 года – с 8,3 до 11,3% у женщин, с 9,3 до 11,4% у мужчин [6].

Можно говорить об откладывании на более поздний возраст регистрации первого брака.

Доля состоящих в незарегистрированном браке продолжала повышаться и в последующие годы. Это видно по микропереписи населения 2015 г., по сравнению с переписью населения 2010 г. по возрастным группам:

- ◆ 20–24 года – возросла с 10,2 до 12,2% у женщин, с 6,9 до 8,3% у мужчин;
- ◆ 25–29 лет – возросла с 11,1 до 11,8% у женщин, с 10,6 до 11,3% у мужчин.

В возрастной группе 30–34 лет доля состоящих в незарегистрированном браке по микропереписи населения 2015 г. была несколько меньше, чем по переписи населения 2010 г. [7].

Впрочем, при сравнении данных о доли состоящих в незарегистрированном браке по данным переписи населения 2010 г. и микропереписи населения 2015 г. следует иметь в виду возможное влияние различия между ними в постановке вопроса о брачном состоянии. При переписи населения 2010 г. сначала отмечалось, что человек состоит в браке, а потом тех, у кого была поставлена такая отметка, спрашивали, зарегистрирован ли брак [8].

В Инструкции о порядке проведения Всероссийской переписи населения 2010 г. и заполнения переписных документов сказано: «Состою в браке» отмечается тем, кто состоит в браке в настоящее время независимо от того, зарегистрирован брак в органах ЗАГС или нет. После того как проставлена метка «Состою в браке», необходимо задать подвопрос «Зарегистрирован ли ваш брак?» и в зависимости от ответа нанести метку, соответствующую подсказу «да» или «нет» [9]. Таким образом, если человек сразу отвечал, что в браке он не состоит (можно

предположить, что понятие «брак» у значительной части населения до сих пор связано с регистрацией в ЗАГСе), то вопрос о том, нет ли у него в настоящее время незарегистрированных супружеских отношений, вероятно, не задавался. В опросном листе микропереписи населения 2015 г. вопрос формулировался по-другому: «Ваше состояние в браке (супружеском союзе)», что сразу давало понять, что речь не идет обязательно о зарегистрированном браке. Варианты ответов начинались с «состою в браке (супружеском союзе): зарегистрированном; незарегистрированном» [8].

Если говорить о вступлении в брак вообще, независимо от его регистрации, то данные микропереписи населения 2015 г. не свидетельствуют о повышении возраста вступления в первый брак у женщин, так как по сравнению с результатами переписи населения 2010 г. доля никогда не состоявших в возрастном интервале от 20 до 35 лет сократилась (но была выше, чем по переписи населения 2002 г.): 20–24 года – с 57,2 до 53,9%; 25–29 лет – с 26,3 до 24,1%; 30–34 года – с 14,7 до 13,6%.

У мужчин доля никогда не состоявших в браке увеличилась в возрастах 25–29 лет – с 40,3 до 41,3% и 30–34 года – с 21,1 до 22,1%, а в 20–24 года, наоборот, сократилась с 77,5 до 76,3% [7].

Следует, конечно, иметь в виду некоторую несопоставимость данных переписи населения 2010 г. и микропереписи населения 2015 г., так как микроперепись охватила лишь 1,5% населения. При этом субъекты РФ оказались представлены в выборочной совокупности микропереписи населения не в той же пропорции, как в генеральной совокупности.

Об этом пишут Е.М. Андреев и С.В. Захаров: «Учитывая не столь большой, как прежде, размер выборки, Росстат был вынужден варьировать процент отбора женщин для опроса от территории к территории с учетом численности их населения. К тому же женщины с разной частотой соглашались отвечать на вопросы микропереписи. В результате, если сравнить итоги микропереписи с расчетной численностью женщин в возрасте 18–59 лет на 1 октября 2015 г., то окажется, что опрошенные в Москве женщины составляли 0,39% женщин города, а опрошенные в Республике Алтай – 7,8%» [10].

Чтобы устранить влияние этого фактора, рассмотрим изменения в брачной структуре населения по данным микропереписи населения 2015 г. по сравнению с результатами переписи населения 2010 г. по 10 субъектам РФ, в которых проводился социологический опрос 2019–2020 гг. Результаты представлены в следующем виде (табл. 1).

Свидетельствующее о повышении возраста вступления в брак увеличение доли никогда не состоявших в браке в возрастном интервале от 20 до 35 лет по микропереписи населения 2015 г., по сравнению с переписью населения 2010 г., у мужчин имело место в Республике Башкортостан, Волгоградской, Вологодской и Ивановской областях, Москве. В Ставропольском крае и Нижегородской области оно произошло только в возрастных группах 25–29 лет и 30–34 года, а в Московской области только в 30–34 года. В Республике Татарстан и Свердловской области доля никогда не состоявших в браке среди мужчин по микропереписи населения 2015 г. была ниже по сравнению с данными переписи населения 2010 г. во всех этих возрастах.

Таким образом, в отношении Республики Башкортостан, Ставропольского края, Волгоградской, Вологодской, Ивановской и Нижегородской областей, Москвы, вероятно, можно говорить о повышении в среднем возраста вступления в первый брак у мужчин в период между переписью населения 2010 г. и микропереписью населения 2015 г.

В отношении женщин такой вывод нельзя сделать применительно ни к одному из регионов. В некоторых из них доля никогда не состоявших в браке по микропереписи населения 2015 г., по сравнению с результатами переписи населения 2010 г., повысилась лишь в отдельных возрастных группах в интервале от 20 до 35 лет (Вологодская область 20–24 и 30–34 года, Волгоградская область 20–24 года, Московская область и Москва 25–29 лет, Республика Башкортостан и Нижегородская область 30–34 года). Это, конечно, не может свидетельствовать о повышении в них среднего возраста вступления женщин в брак.

Учитывая отмеченные выше различия в формулировке вопроса о брачном состоянии при переписи населения 2010 г. и микропереписи населения 2015 г., можно предположить, что снижение доли никогда не состоявших в браке у женщин и отчасти у мужчин в какой-то мере обусловлено тем, что состоящие в незарегистрированном браке при микропереписи населения 2015 г. чаще отмечали, что состоят в браке, чем при переписи населения 2010 г. В этом случае более сопоставимы показатели доли состоящих в зарегистрированном браке. Их более низкая величина по данным микропереписи населения 2015 г., по сравнению с переписью населения 2010 г., свидетельствовала о повышении возраста регистрации брака.

В целом по России у мужчин в 2015 г. доля состоящих в зарегистрированном браке была немного ниже,

Таблица 1

Доля никогда не состоявших в браке и состоящих в зарегистрированном браке в возрасте от 20 до 35 лет (%; по данным переписи населения 2010 г. и микропереписи населения 2015 г.)<sup>1</sup>

Субъект Российской Федерации	Возраст (лет)	Никогда не состоявшие в браке				Состоящие в зарегистрированном браке			
		Мужчины		Женщины		Мужчины		Женщины	
		перепись 2010 г.	микроперепись 2015 г.	перепись 2010 г.	микроперепись 2015 г.	перепись 2010 г.	микроперепись 2015 г.	перепись 2010 г.	микроперепись 2015 г.
Ивановская область	20–24	77,7	79,4	57,6	54,2	13,8	11,9	27,8	30,9
	25–29	40,0	42,1	25,4	22,4	42,5	41,5	52,3	54,4
	30–34	21,4	23,8	15,0	13,9	55,0	56,3	56,5	57,0
Московская область	20–24	82,1	76,8	61,4	57,8	12,2	13,9	27,3	28,1
	25–29	44,2	44,0	27,5	28,3	42,5	39,9	54,0	52,7
	30–34	21,0	21,7	14,3	13,7	60,2	59,3	61,2	62,2
Москва	20–24	82,5	83,3	70,1	68,7	11,7	8,8	20,9	17,3
	25–29	48,3	49,8	35,6	36,0	38,2	30,8	46,7	41,1
	30–34	24,2	26,3	18,1	16,8	56,0	50,8	57,0	54,8
Вологодская область	20–24	75,7	76,3	55,5	56,8	13,9	14,1	27,3	24,1
	25–29	37,7	40,1	25,9	23,3	43,2	43,5	51,4	58,1
	30–34	20,8	21,5	16,1	16,4	55,6	57,7	56,0	62,4
Волгоградская область	20–24	77,0	78,0	55,0	55,1	14,7	13,6	30,4	30,4
	25–29	39,6	39,8	24,3	23,0	44,0	44,9	53,3	57,9
	30–34	20,6	22,6	13,5	11,5	56,7	61,9	58,1	63,0
Ставропольский край	20–24	80,1	77,9	58,3	53,4	13,8	14,7	30,2	32,9
	25–29	40,6	41,5	24,9	23,0	45,8	45,1	55,2	57,3
	30–34	19,8	20,4	12,6	9,8	60,7	62,7	61,2	65,0
Республика Башкортостан	20–24	77,4	78,2	58,0	57,0	15,9	15,4	30,5	32,1
	25–29	38,0	40,2	24,2	22,3	48,3	47,0	56,8	60,1
	30–34	20,8	22,2	13,1	13,7	59,9	62,7	62,1	63,1
Республика Татарстан	20–24	80,2	78,0	63,1	58,2	14,4	15,5	27,4	30,2
	25–29	40,7	39,1	27,6	22,5	46,6	49,9	54,8	61,4
	30–34	21,2	19,3	14,9	13,1	60,2	64,8	60,7	64,4
Нижегородская область	20–24	77,3	76,0	57,2	56,3	15,6	15,6	30,5	29,6
	25–29	38,9	40,5	25,0	24,9	46,7	45,1	55,1	54,9
	30–34	20,1	23,4	13,6	13,9	59,3	58,6	60,0	60,3
Свердловская область	20–24	74,9	73,7	54,5	49,5	13,9	14,4	27,2	30,6
	25–29	38,1	36,6	26,1	21,7	42,1	43,4	49,8	54,9
	30–34	20,8	20,7	15,8	13,0	54,7	58,2	55,4	61,9

<sup>1</sup> Рассчитано по: Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года. Т. 2. Возрастно-половой состав и состояние в браке. URL: [https://gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/Documents/Vol2/pub-02-01.pdf](https://gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol2/pub-02-01.pdf); Итоги микропереписи населения 2015 года. Раздел 1. Возрастно-половой состав населения, принявшего участие в микропереписи, и состояние в браке. URL: [https://gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/demo/micro-perepis/finish/micro-perepis.html](https://gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/micro-perepis/finish/micro-perepis.html)

чем в 2010 г., в возрастных группах 20–24 года (соответственно 14,2 и 14,4%) и 25–29 лет (42,6 и 43,7%) и, наоборот, выше в возрасте 30–34 года (58,1% в 2015 г. и 57,6% в 2010 г.) [7; 8]. Среди регионов, в которых проводился социологический опрос в 2019–2020 гг., такие же изменения имели место в Республике Башкортостан и Ивановской области. В Московской области у мужчин доля состоящих в зарегистрированном браке по микропереписи населения 2015 г., по сравнению с переписью населения 2010 г., снизилась в возрастных группах 25–29 лет и 30–34 года, но повысилась в 20–24 года. В Нижегородской области в 20–24 года показатель не изменился. В Волгоградской области снижение имело место только в возрасте 20–24 года, а в Ставропольском крае в 25–29 лет. В Москве она снизилась во всех возрастах в интервале от 20 до 35 лет, а в Республике Татарстан, Вологодской и Свердловской областях, наоборот, во всех возрастах несколько повысилась. О некотором повышении возраста регистрации брака у мужчин приведенные данные косвенно в той или иной мере позволяют судить в отношении Республики Башкортостан, Ивановской, Московской и Нижегородской областей, Москвы.

В отличие от мужчин, у женщин доля состоящих в зарегистрированном браке в целом по России по микропереписи населения 2015 г. была выше, чем по результатам переписи населения 2010 г. во всех возрастах в интервале от 20 до 35 лет (20–24 года, соответственно, 28,9 и 30,3%, 25–29 лет – 52,8 и 54,3%, 30–34 года – 58,6 и 60,9%) [7; 8]. Повышение этого показателя в этих возрастах в той или иной степени имело место в большинстве регионов, в которых проводился опрос 2019–2020 гг. В Московской области у женщин доля состоящих в зарегистрированном браке, по данным микропереписи 2015 г., снизилась по сравнению с переписью 2010 г. только в возрасте 25–29 лет, в Вологодской области только в 20–24 года. В Нижегородской области снижение имело место в возрастах 20–24 года и 25–29 лет. Только в Москве величина этого показателя снизилась во всех возрастах в интервале от 20 до 35 лет. Следовательно, о повышении возраста регистрации брака, судя по этим данным, можно говорить только в отношении Москвы и Нижегородской области.

Данные текущей статистики показывают небольшое повышение среднего возраста женщин при регистрации первого брака в период после переписи населения 2010 г. По расчетам С.В. Захарова на основе данных Росстата, средний возраст при регистрации первого брака был среди зарегистрировавших его в возрасте до 50 лет, в 2016 г. по сравнению с 2011 г. выше на 0,34 года у женщин

и на 0,40 – у мужчин. Средний возраст при регистрации первого брака в:

- ◆ 2011 г. составил 24,97 года у женщин и 27,38 года у мужчин;
- ◆ 2012 г. – 25,06 и 27,50 соответственно;
- ◆ 2013 г. – 25,17 и 27,62;
- ◆ 2014 г. – 25,26 и 27,77;
- ◆ 2015 г. – 25,24 и 27,72;
- ◆ 2016 г. – 25,31 и 27,78 [11].

В 2017 г. средний возраст регистрации первого брака составил 25,44 года у женщин и 27,84 года у мужчин; в 2018 г. соответственно 25,46 и 27,80, в 2019 г. – 25,55 и 27,82<sup>1</sup>. Он значительно выше, чем был, например, в 1995 г. (21,99 года у женщин и 24,18 года у мужчин)<sup>2</sup>.

### Поколенческие изменения брачного поведения россиян по данным всероссийского социологического исследования

Результаты первой волны Всероссийского социологического исследования «Демографическое самочувствие России», проведенного в конце 2019 – начале 2020 г. под руководством доктора социологических наук, профессора Т.К. Ростовской<sup>3</sup>, показали повышение в более молодых поколениях среднего возраста вступления в первый брак у женщин (табл. 2).

Таблица 2

Средний возраст вступления в первый брак (социологический опрос 2019–2020 гг.)

Год рождения	Женщины	Мужчины
1969 и ранее	21,89 (N = 82)	27,44 (N = 43)
1970–1974	21,96 (N = 328)	24,61 (N = 253)
1975–1979	22,22 (N = 311)	24,36 (N = 270)
1980–1984	23,62 (N = 348)	25,02 (N = 355)
1985–1989	23,18 (N = 342)	24,26 (N = 315)
1990–1994	21,87 (N = 189)	23,46 (N = 166)
1995 и позднее	19,59 (N = 106)	20,78 (N = 66)

<sup>1</sup> Рассчитано по данным Росстата.

<sup>2</sup> С 1997 по 2010 г. в России не было необходимой статистической информации для корректного расчета среднего возраста регистрации брака.

<sup>3</sup> Опрошены 5616 человек – представители различных поколений в возрасте от 18 до 50 лет в Центральном, Северо-Западном, Южном, Северо-Кавказском, Приволжском и Уральском федеральных округах.

Сразу следует оговориться, что эти данные не вполне сопоставимы с приведенными выше статистическими показателями среднего возраста. В текущей статистике отражаются только зарегистрированные браки и, следовательно, речь может идти о среднем возрасте регистрации первого брака. В табл. 2 представлен средний возраст вступления в первый брак, полученный на основе ответов респондентов о дате (месяц и год) вступления в первый брак (и дате рождения респондента) независимо от того, когда он был зарегистрирован и был ли зарегистрирован вообще.

У женщин средний возраст вступления в первый брак повышается с 21,89 года у родившихся в 1969 г. и ранее до 23,62 года в поколении 1980–1984 гг. рождения. В более молодых поколениях он ниже, но, конечно, следует иметь в виду то, что в первый брак вступили еще далеко не все их представительницы (если среди женщин 1969 г. рождения и ранее доля никогда не состоявших в браке составляет 2,3%; 1970–1974 г.р. – 6,4%; 1975–1979 г.р. – 7,9%, то в поколении 1980–1984 г.р. – 13,3%; 1985–1989 г.р. – 19,8%; 1990–1994 г.р. – 34,5%; 1995 г.р. и позднее – 83,2%) и по мере того, как они будут это делать, средний возраст вступления в первый брак будет повышаться.

У мужчин, по данным этого исследования, нет столь выраженной, как у женщин, поколенческой динамики среднего возраста вступления в первый брак. В отношении поколений 1970-х г.р. вообще скорее можно говорить о некотором его снижении. И только в поколении 1980–1984 г.р. средний возраст вступления в первый брак выше, чем у родившихся в 1970-е гг. У более молодых мужчин, как и у женщин, он пока ниже, но доля никогда не состоявших в браке в этих поколениях еще выше (1969 г.р. и ранее ни одного опрошенного мужчины, никогда не состоявшего в браке; 1970–1974 г.р. – 7,3%; 1975–1979 г.р. – 12,5%; 1980–1984 г.р. – 10,3%; 1985–1989 г.р. – 26,6%; 1990–1994 г.р. – 49,0%; 1995 г.р. и позднее – 88,3%), чем у женщин, так как они в среднем позже вступают в брак, и средний возраст вступления в первый брак у них существенно возрастет.

В более молодых поколениях не только повышается возраст вступления в первый брак, но и меняется отношение к его регистрации. Но, как и в отношении возраста вступления в первый брак, это проявилось главным образом у женщин (табл. 3).

Проверка наличия различий в распределениях по отношению к намерению зарегистрировать брак в зависимости от года рождения с помощью критерия Краскелла-Уоллиса для независимых выборок показала наличие раз-

Таблица 3

**Намерения зарегистрировать первый брак у собирающихся вступить в него (%; социологический опрос 2019–2020 гг.)**

Год рождения	Собираетесь ли вы вступить в брак? Если «да», то предполагаете ли вы зарегистрировать его?				
	нет, не предполагаю ни при каких условиях	да, предполагаю прежде, чем начать жить вместе	да, предполагаю сразу же, как начнем жить вместе	да, предполагаю, но сначала надо пожить вместе год-два и проверить свои чувства, а затем регистрировать	да, предполагаю, но только, если доля жен будет родиться ребенок
<b>Женщины</b>					
1985–1989 (N = 53)	–	47,2	11,3	39,6	1,9
1990–1994 (N = 53)	3,8	24,5	11,3	58,5	1,9
1995 и позднее (N = 337)	0,6	15,7	18,1	64,1	1,5
<b>Мужчины</b>					
1985–1989 (N = 41)	2,4	4,9	12,2	75,6	4,9
1990–1994 (N = 81)	1,2	17,3	18,5	55,6	7,4
1995 и позднее (N = 291)	1,7	15,5	8,6	69,8	4,5

личий в распределениях для мужчин и женщин (уровень значимости 0,05).

В табл. 3 были учтены ответы только тех респондентов, кто ответил, что собирается вступить в брак (без учета варианта ответа «трудно сказать») и у кого этот брак будет первым (т.е. на вопрос о состоянии в браке ответили, что никогда не состояли), так как отношение к регистрации первого и повторного брака может существенно различаться.

В более молодых поколениях у женщин существенно снижается доля намеревающихся зарегистрировать брак прежде, чем начать жить вместе (1985–1989 г.р. – 47,2%; 1990–1994 г.р. – 24,5%; 1995 г.р. и позднее – 15,7%), и повышается доля предполагающих зарегистрировать брак после того, как поживут вместе год-два и проверят свои чувства (1985–1989 г.р. – 39,6%; 1990–1994 г.р. – 58,5%; 1995 г.р. и позднее – 64,1%).

У мужчин, наоборот, доля намеревающихся зарегистрировать брак прежде, чем начать жить вместе, в по-

колениях 1990–1994 г.р. (17,3%) и 1995 г.р. и позднее (15,5%) выше, чем в поколении 1985–1989 г.р. (4,9%). А доля предполагающих зарегистрировать брак после того, как поживут вместе год-два и проверят свои чувства, у мужчин 1985–1989 г.р. (75,6%) выше, чем в поколениях 1990–1994 г.р. (55,6%) и 1995 г.р. и ранее (69,8%).

Отношение к незарегистрированным бракам в более молодых поколениях становится все более лояльным (табл. 4).

Проверка наличия различий в распределениях по отношению к незарегистрированным бракам в зависимости от года рождения с помощью критерия Краскелла-Уоллиса для независимых выборок показала наличие различий в распределениях для мужчин и женщин (уровень значимости 0,05).

У женщин в более молодых поколениях существенно повышается доля тех, кто в целом одобряет незарегистрированные браки. Если в поколении 1970–1974 г.р. таковых 21,1%, то у родившихся на 10 лет позже (1980–

Таблица 4

Отношение к незарегистрированным бракам (%; социологический опрос 2019–2020 гг.)

Год рождения	Как вы относитесь к незарегистрированным бракам, созданию семьи без регистрации супругов?				
	категорически против	в целом не одобряю	в целом одобряю	полностью поддерживаю такую организацию семейной жизни	другое
<b>Женщины</b>					
1969 и ранее (N = 88)	18,2	61,4	9,1	–	11,4
1970–1974 (N = 360)	15,6	46,4	21,1	11,4	5,6
1975–1979 (N = 364)	13,7	48,4	28,0	4,1	5,8
1980–1984 (N = 415)	13,5	40,2	34,9	7,0	4,3
1985–1989 (N = 434)	10,6	41,2	33,6	7,1	7,4
1990–1994 (N = 297)	9,4	36,4	40,1	9,4	4,7
1995 и позднее (N = 669)	7,3	35,6	40,8	6,7	9,6
<b>Мужчины</b>					
1969 и ранее (N = 51)	19,6	74,5	–	3,9	2,0
1970–1974 (N = 278)	16,2	43,9	31,7	3,6	4,7
1975–1979 (N = 317)	14,5	40,4	37,5	1,9	5,7
1980–1984 (N = 419)	11,2	39,6	33,4	9,3	6,4
1985–1989 (N = 459)	11,8	37,3	35,7	7,8	7,4
1990–1994 (N = 354)	14,4	27,4	42,9	8,8	6,5
1995 и позднее (N = 701)	9,8	27,7	46,6	8,6	7,3



1984 г.р.) 34,9%. А у родившихся в 1990-е и в начале 2000-х гг. доля одобряющих незарегистрированные браки превышает 40%, и таковых больше, чем неодобряющих их. Доля в целом неодобряющих незарегистрированные браки, наоборот, существенно снижается у более молодых женщин: 1970–1974 г.р. – 46,4%; 1980–1984 г.р. – 40,2%; 1990–1994 г.р. – 36,4%. Одновременно существенно сокращается доля женщин, которые категорически против незарегистрированных браков.

У мужчин 1990-х и начала 2000-х гг. рождения доля в целом одобряющих незарегистрированные браки, как и у женщин, превышает долю неодобряющих их. Причем это превышение более существенно, чем у женщин. В поколении 1990–1994 г.р. доля мужчин, в целом одобряющих незарегистрированные браки, составляет 42,9%, а не одобряющих – 27,7%; у мужчин 1995 г.р. и позднее – 46,6 и 27,7% соответственно. Для сравнения, в поколении

1970–1974 г.р. в целом одобряют незарегистрированные браки 31,7%, а не одобряют – 43,9%.

## Заключение

Анализ таких индикаторов, как брачная структура населения, доля никогда не состоящих в браке, доля состоящих в незарегистрированном браке, возраст вступления в первый брак, отношение к незарегистрированным бракам, позволяет выявить изменение моделей брачного поведения россиян. Имеют место существенные поколенческие изменения в отношении к незарегистрированным бракам, необходимости вступления в брак. Данные переписей населения и представительных выборочных обследований позволяют получить представление об изменении отношения населения к браку: в перспективе доля людей, не вступающих в брак, окладывающих создание семьи, будет увеличиваться.

## Литература

1. Захаров С.В. Куда движется супружество в России? // *Демоскоп Weekly*. 2013. № 545–546.
2. Рошин С.Ю., Рошина Я.М. Заключение и расторжение брака в современной России: микроэкономический анализ // *Мир России*. 2007. № 4. С. 113–147.
3. Вишневыский А.Г. Демографическая революция меняет репродуктивную стратегию вида *Homo sapiens* // *Демографическое обозрение*. 2014. № 1. С. 6–33.
4. Lesthaeghe R., Van de Kaa D.J. (1986). Twee demografische transitities? // D.J.van de Kaa, R. Lesthaeghe, eds. *Bevolking: Groei en Krimp*. Deventer: Van Loghum Slaterus: 9–24.
5. Mogi Ryohei, Canudas-Romo Vladimir. Expected years ever married // *Demographic Research*. 2018. Vol. 38. P. 1423–1456.
6. Итоги Всероссийской переписи населения 2002 года. Т. 2. Возрастно-половой состав и состояние в браке. URL: <http://www.perepis2002.ru/index.html?id=31>
7. Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года. Т. 2. Возрастно-половой состав и состояние в браке. URL: [https://gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/Documents/Vol2/pub-02-01.pdf](https://gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol2/pub-02-01.pdf)
8. Итоги микропереписи населения 2015 года. Возрастно-половой состав населения, принявшего участие в микропереписи, и состояние в браке. URL: [https://gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/demo/micro-perepis/finish/micro-perepis.html](https://gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/micro-perepis/finish/micro-perepis.html)
9. Приказ Министерства экономического развития РФ Федеральной службы государственной статистики от 23.03.2010 № 128 «Об утверждении документов Всероссийской переписи населения 2010 года». URL: <http://docs.cntd.ru/document/902215247>
10. Андреев Е.М., Захаров С.В. Микроперепись – 2015 ставит под сомнение результативность мер по стимулированию рождаемости. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2017/0711/tema01.php>
11. Население России 2016: двадцать четвертый ежегодный демографический доклад. URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/ns\\_r16/acrobat/nr16.pdf](http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/ns_r16/acrobat/nr16.pdf)

## References

1. Zaharov, S.V. Where moving is conjugal state in Russia? *Demoskop Weekly*. 2013. No. 545–546.
2. Roshchin, S.Yu., Roshchina, Ya.M. Conclusion of marriage and divorce if it in contemporary Russia: micro-economic analysis. *Mir Rossii*. 2007. No. 4. P. 113–147.
3. Vishnevsky, A.G. Demography revolution changes reproduction strategy *Homo sapiens*. *Demograficheskoe obozrenie*. 2014. No. 1. P. 6–33.
4. Lesthaeghe, R., Van de Kaa, D.J. (1986). Twee demografische transitities? D.J.van de Kaa, R. Lesthaeghe, eds. *Bevolking: Groei en Krimp*. Deventer: Van Loghum Slaterus: 9–24.
5. Mogi, Ryohei, Canudas-Romo, Vladimir. Expected years ever married. *Demographic Research*. 2018. Vol. 38. P. 1423–1456.
6. Results of all-Russian census of population in the year of 2002. Vol. 2. Age and gender composition and state in marriage. URL: <http://www.perepis2002.ru/index.html?id=31>
7. Results of all-Russian census of population in the year of 2010. Vol. 2. Age and no-gender composition and state in marriage. URL: [https://gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/Documents/Vol2/pub-02-01.pdf](https://gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol2/pub-02-01.pdf)
8. Results of micro-census of population in the year of 2015. Age and gender composition of population, taking part in micro-census, being in marriage. URL: [https://gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/demo/micro-perepis/finish/micro-perepis.html](https://gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/micro-perepis/finish/micro-perepis.html)
9. Order by Ministry of economic development of the Russian Federal service of statistic from 23 march 2010 No. 128 “On adaption documents of all-Russian census of the year 2010”. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902215247>
10. Andreev, E.M., Zakharov, S.V. Micro-census 2015 states under doubt results of measures as to stimulation birth-rate. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2017/0711/tema01.php>
11. Population of Russia, 2016: Twenty fourth quaternary year-book demographical report. URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/ns\\_r16/acrobat/nr16.pdf](http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/ns_r16/acrobat/nr16.pdf)